

Proyecto FIT for FAIR COLOMBIA

Resultados Diálogo

¿Qué es FIT for FAIR?.

FIT for FAIR es una iniciativa global impulsada por la Cooperación Alemana para el Desarrollo (GIZ) que apoya la puesta en práctica del marco de debida diligencia de la Unión Europea, como la EUDR y la CSDDD.

En su fase 2 el proyecto fue implementado por Preferred by Nature y Confecámaras



¿Qué sectores y regiones se priorizaron?.



Café



Palma de Aceite



Cacao



Resultados Encuentro Técnico Nacional:

Objetivo

Diálogo para identificar avances, retos y necesidades de las cadenas de suministro de café, cacao y palma de aceite frente a las regulaciones europeas (EUDR y CSDDD), y construir colectivamente rutas de acción para su fortalecimiento.

4 mesas de trabajo

- Preparación de diálogo con operadores europeos
- Herramientas para la debida diligencia
- Necesidades y prioridades de capacitación
- Gestión de riesgos

9 sept/2025 - 57 participantes

Gobierno nacional: MINCIT, ICA, ProColombia, UPRA, MADS
Cooperación internacional: GIZ, Embajada de Alemania, UNODC, Unión Europea
Gremios: FNC, Fedecacao, Fedepalma, APS Colombia
Academia: Universidad Externado de Colombia, Universidad de Basilea
Otros: Cámaras de Comercio, productores, comercializadores y asociaciones de café, cacao y palma de aceite

Resultados intercambio técnico internacional y visita a Santander:



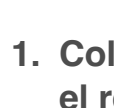
Objetivos

- Consolidar el diálogo** técnico entre operadores europeos, la institucionalidad colombiana y empresas nacionales
- Promover comprensión compartida** de los requerimientos EUDR y CSDDD entre todos los actores de la cadena
- Construir soluciones conjuntas** para cerrar brechas en trazabilidad, legalidad, sostenibilidad y derechos humanos



13 de abril - 60 participantes

- Gobierno nacional e internacional:** MINCIT, ProColombia, UPRA, Unión Europea, Embajada Alemana
- Gremios:** FNC, Fedecacao, Fedepalma, APS Colombia, ANDI
- Empresas:** Volcafé, Lux Café, Macalea, Espiga Exports, Cargill, Green Coffee Company, Col-Spirit, entre otras
- Otros:** Academia (U. Externado, U. Basilea), Pacto Global, Cámaras de Comercio, entre otros



Principales conclusiones intercambio técnico internacional:

1. Colombia cumple: el reto es demostrarlo

El mayor desafío es demostrar el cumplimiento ante operadores que no conocen el contexto productivo colombiano.

Las buenas prácticas agrícolas existen, se necesita documentarla en los formatos requeridos por el marco normativo de la UE.

2. Las certificaciones son complemento, no sustituto:

Las certificaciones pueden ser parte de los procedimientos de gestión de riesgo, pero no reemplazan lo requerido por el marco normativo de la UE

3. Es necesario conocimiento del contexto productivo:

Ningún sistema de información reemplaza el conocimiento que se genera en el territorio.

• Visita a Santander •

16 de abril

Finca Los Robles: Cultivo de cacao
Hacienda Casa Blanca: Cultivo de café

17 de abril

Chocolatería Girones
Fundación Carlot: Transformación de cacao

Resultados visita a Santander:

- El principal desafío identificado no es el cumplimiento, sino la capacidad de traducirlo y demostrarlo bajo los estándares y lenguajes exigidos por el marco normativo de la UE.
- La diferencia de capacidades para el cumplimiento del marco de DD entre los actores de las cadenas de suministro (pequeños productores y pequeños exportadores) hace necesario estrategias de acompañamiento técnico diferenciadas
- Persiste la necesidad de promover el conocimiento y el fortalecimiento de capacidades en torno a los requerimientos a la Debida Diligencia
- La visita consolidó una visión compartida sobre la corresponsabilidad como principio central para la gestión de riesgos y el cumplimiento del marco de DD de la UE



• Resultados evento de cierre •

Objetivo

- Presentación de resultados finales proyecto FIT for FAIR Colombia
- Diálogo frente a los resultados del análisis de riesgo país

2 mesas de trabajo para diálogo de riesgos

- Preparación de diálogo con operadores europeos
- Herramientas para la debida diligencia
- Necesidades y prioridades de capacitación
- Gestión de riesgos

28 de may/2026 - 46 participantes

- Gobierno nacional e internacional:** MINCIT, MINAMBIENTE, MINAGRICULTURA, ICA, ProColombia y Embajada de Alemania
- Cooperación internacional:** GIZ
- Gremios:** Fedecacao, Fedepalma, APS Colombia y ANDI
- Academia:** Universidad de Basel, SENA Y AGROSAVIA
- Otros:** Cámaras de Comercio, empresas de los sectores productivos, PbyNy Confecámaras

• Resultados generales proceso FIT for FAIR •

Componente	Indicador	Resultado
Cobertura territorial	Actores fortalecidos	+250 en Santander, Antioquia y Tolima
Intercambio técnico	Empresas europeas participantes	9 (Francia, Alemania, Rumania, Eslovaquia)
Herramientas	Ecosistema inventariado	57 herramientas (82% acceso libre)
	Entrevistas con partes interesadas	16 actores clave
	Herramientas desarrolladas	6 recursos propios
Fortalecimiento de capacidades: • Cadena de suministro • Extensionistas • Formador de formadores	Talleres presenciales	9 (Bucaramanga, Ibagué, Medellín)
	Participantes inscritos / efectivos	324 inscritos / 254 efectivos (78%)
	Satisfacción general	96%
	Propósito de aplicar lo aprendido	97% promedio
Análisis de riesgos	Actores entrevistados por cadena	30 café · 40 cacao · 27 palma
	Fuentes / normas mapeadas	104 fuentes · 162 normas
	Indicadores / calificaciones	78 indicadores · 234 calificaciones
	Criterios cubiertos	24
	Medidas de mitigación propuestas	324



Herramientas desarrolladas:

Guía práctica de debida diligencia

Introducción conceptual, definiciones clave (incluida deforestación), resumen de alcances EUDR y CSDDD. Funciona como guía de guías conectando con otras herramientas disponibles.

Guía para mapeo de cadena de suministro

Levantamiento de información, identificación de actores directos e indirectos (incluidos transportistas y traders), comprensión de rutas físicas y financieras.

Procedimiento para evaluación de esquemas de certificación

Análisis de cobertura temática, gobernanza y alineación de certificaciones con EUDR y CSDDD para determinar si mitigan riesgos específicos o dejan vacíos.

Guía para política de abastecimiento responsable y código de conducta

Orientación sobre los temas que debe cubrir una política de compras responsables, con compromisos diferenciados por regulación. Incluye comunicación aguas arriba y aguas abajo.

Guía para evaluación de riesgos en la cadena

Análisis de riesgos desde el origen hasta el destino, integración con evaluaciones nacionales, diferenciación de alcance EUDR vs. CSDDD.

Guía para verificación interna de proveedores

Diseño de programa de auditorías internas: frecuencia, criterios de priorización, sistemas de muestreo, conformación de equipos y manejo de conflictos de interés.

Conclusiones finales evento de cierre:

- Estado del arte**
Colombia cuenta con avances significativos en trazabilidad, georreferenciación y monitoreo ambiental. El reto no es construir desde cero, sino armonizar que documentar lo existente en los formatos y lenguajes que exigen los operadores europeos.
- Herramientas**
La abundancia de herramientas disponibles contrasta con su escasa apropiación en territorio. El impacto de los seis recursos desarrollados dependerá de una estrategia de formación de formadores que garantice su uso efectivo por extensionistas y técnicos en los departamentos priorizados.
- Riesgos prioritarios**
Los desafíos más críticos no son los ambientales —ya atendidos institucionalmente— sino los de derechos humanos y gobernanza de la información. La informalidad laboral, la desigualdad de género y la migración juvenil son riesgos estructurales que no se resuelven con soluciones tecnológicas.
- Sostenibilidad del proceso**
El cierre del proyecto no supone el cierre del proceso: las Cámaras de Comercio emergen como actores clave para la continuidad territorial, respaldadas por el compromiso de largo plazo de la cooperación alemana. El acompañamiento a un grupo piloto hasta la exportación efectiva a la UE es el elemento más concreto de la agenda de continuidad.